

Onderwerp **Nieuwsbrief Gereformeerd Venster - Nr. 6 - Maandag 11 januari 2021**
Afzender Gereformeerd Venster <info@gereformeerdvenster.nl>
Ontvanger <redactie@gereformeerdvenster.nl>
Datum 11-01-2021 23:37

[Bekijk deze e-mail in uw browser](#)

Gereformeerd Venster

Nieuwsbrief nr. 6

Maandag 11 januari 2021



Tweewekelijkse rondzendbrief. Aanmelding voor toezending via info@gereformeerdvenster.nl.

Inhoudsopgave

1. [Nieuwjaarslied](#)
2. [Een gesprek tussen de Minister van Justitie en Veiligheid, prof. dr. F.B.J. Grapperhaus en de oefenaar van Driedorp \(1\)](#)
3. [Vreemde vergelijking: coronavaccin met frikandel](#)
4. [Niet gevaccineerd in de zorg](#)
5. [Groeten uit het ziekenhuis](#)

- 6. Verantwoording brongebruik
 - 7. Redactioneel
 - 8. De-islamisering in het licht van Gods Woord
-

Nieuwjaarslied

Stem: Wie sleet heugelijker dagen

3.

't Oude jaar is nu verdwenen,
En vergaan die schone tijd.
En zo gaan de jaren henen,
't Eindigt in een eeuwigheid.
Velen zijn gegaan verloren,
Eeuwiglijk vervreemd van God,
Beter was het, nooit geboren,
Dan zo een rampzalig lot.

4.

En wij mogen nog beleven,
Zo een schone vindenstijd.
Laat ons prijs en ere geven
God, zo vol van goedigheid.
Prijst de Heere met gezangen,
Geeft Hem eer en roem en lof.
Zou God nu geen dank ontvangen?
Wij genieten dankenstof.

8.

Zalig volk, die in het oude
Jaar die keuze hebt gedaan.
Wis het eeuwig nooit berouwde,
Eeuwig zal 't u wel vergaan.
Laat de tijd nu vluchtig lopen,
Sneller dan de vlugge reên;
Die op eeuwig leven hopen,
Treden zo gerust daar heen.

9.

Laat de tijd met arendsvleug'len,
Vliegen naar de eeuwigheid.
't Volk weet aan hun lust geen teug'len,
Die een zaal'ge heerlijkheid,
In gelove nu verwachten,
O, zij zijn het zwerven moe.
Zij verlangen dag en nachten,
't Moet toch naar de hemel toe.

15.

Machtig Koning, nu verheven
Aan des Vaders rechterhand.
Toon nu eens Uw milde zegen,
Steek met hemels vuur aan brand,
Harten, die als ijs verkoud en
Vreemd van Uwe liefde zijn.
Dit is 't wat Uw volk vertrouwde,
Maar het wachten baart hun pijn.

16.

Eeuwig Koning, die van jaren,
Noch van tijd gemeten zijt,
Wil U aan ons openbaren,
Dan wierd al Uw volk verblijd.
Laten velen zijn geboren,
In Uw Sion, tot Uw eer;
Zoek ze op die zijn verloren,
Och, ontferm U, lieve Heer'.

17.

Laat een jaar van zegeningen,
Voor ons nu eens zijn bereid.
Overstroom Uw lievelingen,
Met Uw goedertierenheid.
Laat eens leven uit de doden,
Onder Uwe kind'ren zijn.
Sier met heil Uw hemelboden,
Dan zal 't volk recht blijde zijn.

18.

Overstroom met heil de landen,
Waar Uw kerke is geplant.

Ruk Uw volk uit 's vijands handen,
Wees de God van Nederland.
Laat Uw wijngaard lustig bloeien,
Groenen als het tere kruid.
Laat Uw volk in deugden groeien,
Dat ons heil op heil uitspruit.

19.

Doe ons Sions heil aanschouwen,
In het nieuw begonnen jaar.
Weer van ons de smart en rouwe,
En ons in genade spaar.
Laten velen weêrgeboren',
In dit jaar zijn toegebracht,
Red een volk geheel verloren,
Dat op Uw genade wacht.

20.

Die nu zaaien met veel zuchten,
En met tranen en gebeên,
En naar Jezus henen vluchten,
Met hun klagen en geweën,
Wil hun eens, van druk ontbonden,
Maken van de zonden vrij,
Om eens, losgemaakt van zonden,
Leven, nu en eeuwig blij.

Uit Johannes Groenewegen, De lofzangen Israëls, Kampen: Uitgeverij De
Groot Goudriaan, pagina 197-203

Een gesprek tussen de Minister van Justitie
en Veiligheid, prof. dr. F.B.J. Grapperhaus
en de oefenaar van Driedorp (1).



Voor de duidelijkheid: het onderstaande gesprek is een fictief gesprek.

FG = Minister prof. dr. F.B.J. Grapperhaus

WH = W.J. op 't Hof

Het Reformatorisch Dagblad van maandag 21 december 2020 kopte op pagina 3: "Grapperhaus: Fysieke kerkdienst niet uit te leggen". Daaronder stond de zin: "Mensen die fysiek een kerkdienst bezoeken, moeten verantwoording afleggen, zegt minister Grapperhaus." Nu mag Grapperhaus minister zijn, maar die hoge toon siert hem niet. Er is niets te moeten. Hij heeft niets te dwingen, onze regering heeft niets te dwingen en de publieke opinie heeft niets te dwingen. Laat het vooraf heel duidelijk zijn: het is niet uit dwang, maar uit bewogenheid en uit liefde dat in de volgende dialoog getracht wordt om duidelijk te maken wat ons als raad der Driedorpse kerk beweegt om de zeer dringende oproep van Grapperhaus naast ons neer te leggen en voor kennisgeving aan te nemen. De Heere leert ons in Zijn Woord dat wij altijd bereid moeten zijn tot "verantwoording aan een iegelijk die u rekenschap afeist van de hoop die in u is, met zachtmoedigheid en vreze" (1 Petrus 3:15). Daarom het volgende:

FG

"Eerwaarde, is het waar wat ik heb gehoord, namelijk dat jullie in de Vrije Hervormde Gemeente van Driedorp je niets aantrekken van het zeer dringende advies dat ik met het oog op de veiligheid van ons Nederlandse volk uit heb doen gaan? Jullie weten toch dat ik met het oog op de snelle verspreiding van het coronavirus en de onhoudbare druk op de ziekenhuiszorg de kerken op het hart gedrukt heb om alleen

nog maar digitale kerkdiensten te houden en daarbij fysiek uitsluitend het absoluut onmisbare personeel in de kerk aanwezig te laten zijn?"

WH

"Dat hebben wij begrepen, ja."

FG

"Hoe kan het dan dat er tientallen mensen bij jullie in de Driedorpse kerk zitten? Gehoorzamen jullie de wettige overheid niet? Ik heb altijd begrepen dat jullie Romeinen 13 hoog hadden staan. Hoe kunnen jullie dat nu doen?"

WH

"Excellentie, ik heb niet als u rechten gestudeerd, maar zoveel weet ik wel, dat u grondwettelijk niet het recht hebt om kerkdiensten te verbieden, noch het recht hebt om uitsluitend digitale kerkdiensten te gebieden. In feite perkt u met uw zeer dringende oproep de grondwettelijke vrijheid van de kerken in en dat doet ons verdriet, vooral ook gezien de partij waarvan u lid bent en die het woord 'Christelijk' in het vaandel voert. Met uw oproep bent u het die schuurt met de Nederlandse wet, en niet wij."

FG

"Ik zou het woord 'schuren' niet willen gebruiken, maar goed, we gaan niet over een woord strijden. Ik heb als minister de veiligheid van alle Nederlanders in mijn portefeuille. Uit dien hoofde moet ik elke samenkomst afkeuren. Dat is immers vragen om besmetting. Als christenen moet je je medemensen toch niet willen besmetten. Je moet toch geen gevaar voor anderen willen zijn?"

WH

"Excellentie, uw redenering begrijp ik en ik respecteer uw intentie, maar hoe reëel is het besmettingsgevaar nu eigenlijk? Dat er in het begin van de eerste golf besmettingen in kerkdiensten hebben plaatsgevonden, weten we. Maar tijdens de tweede golf? Bovendien houden wij afstand van elkaar. De boa en de politie hebben in niet minder dan zes kerkdiensten gecontroleerd. Omdat wij daarna niets hebben gehoord, mogen wij concluderen dat zij geen problemen hebben kunnen constateren. Bij de ingangen staan ontsmettingspalen voor de handen. Sinds de eerste uitbraak van het coronavirus zijn er in onze gemeente een paar honderd kerkdiensten gehouden, zonder dat er ook maar één persoon in de kerk besmet is geraakt. Kunt u zich voorstellen dat wij onze twijfel hebben bij de bewering dat kerkdiensten een reëel gevaar

voor de volksgezondheid vormen?"

FG

"Eerwaarde, het punt dat ik wil maken, is dat kerken de eerste moeten zijn om de wet van God te houden. Die wet bestaat uit twee tafels. De eerste tafel is God liefhebben, maar de tweede – en die is gelijk aan de eerste – is de naaste liefhebben. Dan ga je toch geen samenkomsten houden waarbij er gevaar bestaat dat je elkaar besmet? Laat het gevaar dan niet groot zijn, maar je wilt toch als christenen niet de kans lopen dat je anderen besmet met alle mogelijke gevolgen van dien? Dat kun je toch niet verantwoorden tegenover God?"

W.J. op 't Hof

Het slot volgt D.V. in de volgende nieuwsbrief.

Vreemde vergelijking: coronavaccin met frikandel



In het vorige nummer van Gereformeerd Venster is een artikel opgenomen over de principiële kant van vaccineren.[1] Er zijn echter ook medische bezwaren tegen vaccineren. Ik wil enkele zaken noemen, zonder compleet te zijn. Daarover gaat het in het onderstaande artikel.

In een interview van Robbert Rodenburg (een zogenaamde Youtuber) met minister De Jonge van Volksgezondheid, Welzijn en Sport[2] (24 december 2020) vergelijkt onze minister het coronavaccin met

frikandellen.[3]

Even prikkie halen

De minister zegt het volgende: "Het enige wat wij hoeven te doen is even zo'n prikkie halen. En dan een beetje nuffig zitten zeggen van: nou, ik moet nog maar eens even zien of ik dat eigenlijk wel wil. Ja, dat kan natuurlijk niet. En ik hoor mensen zeggen: Ik weet niet precies wat erin zit. Dan denk ik: joh, je hebt je hele leven frikandellen gegeten. En je weet ook niet precies wat daarin zit." Op een ander moment in het interview geeft De Jonge aan dat het vaccin "volmaakt veilig" is.

Frikandel

In een frikandel zitten de volgende ingrediënten: kipseparatorvlees (slachtafval van kippen), varkensspek, zout, enkele suikerachtige stoffen en een set aan e-nummers. Het is wel duidelijk: niet iets wat erg gezond is! De vergelijking van minister De Jonge van het coronavaccin met een frikandel komt de betrouwbaarheid van het vaccin niet echt ten goede. Onze minister kan mensen beter adviseren om meer te bewegen, gezonde voeding te gebruiken en een goede nachtrust te nemen.

Verontrustende cijfers

Het af en toe eten van een frikandel zal niet direct tot gezondheidsproblemen leiden, maar veel frikandellen consumeren is gezien de schadelijke gevolgen die het op de lange termijn kan hebben niet aan te bevelen. Dr. Gordon S. Tessler beschrijft in zijn Het Genesis Dieet wel dat volkeren die over het algemeen veel dierlijke vetten, geraffineerde suikers en bewerkt junkfood eten, volop kans hebben om degeneratieziekten te krijgen.[4] Minister De Jonge noemt het vaccin "volmaakt veilig", maar het vaccin is niet onomstreden. Ik verwijs hier naar de documentatie van Ellen Vader en Door Frankema in hun artikel "Het verschil tussen frikandellen, vaccins en de bijwerkingen van het COVID-19 VACCIN"[5]. Zij wijzen op een presentatie van het Amerikaanse CDC[6]. De Engelse arts Vernon Coleman signaleert hierbij dat bij 112.807 toegediende vaccins het aantal Health Impact Events 3.150 is. "Health Impact Events zijn gedefinieerd als individuen, 'niet in staat om normale dagelijkse activiteiten uit te voeren, niet in staat om te werken, waarbij medische zorg van een arts of gezondheidsprofessional noodzakelijk was'." En: "Als 60 miljoen mensen in het Verenigd Koninkrijk het vaccin krijgen, kunnen we dus verwachten dat 1,67 miljoen mensen niet in staat zijn om te werken, normale dagelijkse activiteiten uit te voeren en zorg van een arts of gezondheidsprofessional nodig hebben." Het is niet bekend hoe lang de bovengenoemde gezondheidsimpact duurt.

Onbekend risico

Ook de Tweede Kamer werd middels een kamerbrief (25 november 2020) van minister De Jonge al gewezen op een risico: "Het feit dat gebruik gemaakt wordt van een technologie waarmee nog geen geregistreerde vaccines gemaakt zijn vormt een risico." [7] Het College ter beoordeling van geneesmiddelen (CBG) vraagt "extra alert te zijn op bijwerkingen". [8] De bijsluiter van het "COVID-19-mRNA-vaccin" [9] meldt onder meer bijwerkingen als "anafylaxie", een allergische reactie die levensbedreigend kan zijn. Verder meldt deze bijsluiter dat er "geen onderzoek naar interacties" is uitgevoerd met andere medicijnen. Kortom, dit zijn alarmerende signalen.

Ten slotte

Christenen zijn geroepen om zorgvuldig met hun lichaam om te gaan. Het lichaam is immers een tempel van de Heilige Geest (1 Korinthe 6:19)! Christenen dienen daarom verantwoorde en veilige (preventieve) middelen te gebruiken tot onderhouding van hun lichaam. Hieronder vallen onder meer voldoende beweging, gezonde voeding en voldoende nachtrust. Het moge duidelijk zijn dat het zich laten toedienen van een coronavaccin medische risico's met zich mee brengt. We kunnen daarom beter David navolgen in zijn uitroep tot de Heere in Psalm 143:9b-10: "bij U schuil ik. Leer mij Uw welbehagen doen, want Gij zijt mijn God; Uw goede Geest geleide mij in een effen land."

Een gereformeerde antivaxer

[1] A. Eskes, Vaccineren in de zorg vanuit naastenliefde?, Gereformeerd Venster, Nr. 5 – Maandag 28 december 2020

[2] YouTube, rubriek Open Kaart: <https://www.youtube.com/watch?v=IkZwgjVnHZU>

[3] Het gebruiken van YouTube als bron betekent niet dat de redactie het gebruik van YouTube wil aanmoedigen. Integendeel, YouTube is een videokanaal waar veel zaken te vinden zijn die volgens de Bijbel verwerpelijk zijn. Daarnaast achten wij de wijze waarop YouTube allerlei Bijbelgetrouwe meningen censureert, ongepast.

[4] Gordon S. Tessler, Het Genesis Dieet: bijbelse gedachten over voeding, Highway Media, 2011, 110. Uitgebreid citaat: "De meerderheid van de Amerikanen eet het Standaard Amerikaanse Dieet (S.A.D.) met veel dierlijke vetten, geraffineerde suiker en bewerkt junkfood, vol additieven, chemicaliën en pesticiden. Voeg daarbij nog medicijnen, alcohol, roken en cafeïne (koffie, thee, frisdrank, en chocolade producten) en u hebt volop kans om degeneratieziekten te krijgen. De helft van de Amerikanen sterft aan een hartziekte en een derde aan kanker."

[5] <https://stichtingvaccinvrij.nl/het-verschil-tussen-frikandellen-vaccins-en-de-bijwerkingen-van-het-covid-19-vaccin/>

[6] Centers for Disease Control and Prevention

[7]

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2020/11/25/kamerbrief-over-aankoop-covid-19-vaccins/kamerbrief-over-aankoop-covid-19-vaccins.pdf>

[8]

[https://www.geneesmiddeleninformatiebank.nl/ords/f?](https://www.geneesmiddeleninformatiebank.nl/ords/f?p=111:3::SEARCH:NO::P0_DOMAIN,P0_LANG,P3_RVG1:H,NL,127747)

[p=111:3::SEARCH:NO::P0_DOMAIN,P0_LANG,P3_RVG1:H,NL,127747](https://www.geneesmiddeleninformatiebank.nl/ords/f?p=111:3::SEARCH:NO::P0_DOMAIN,P0_LANG,P3_RVG1:H,NL,127747)

[9] https://www.ema.europa.eu/en/documents/product-information/comirnaty-epar-product-information_nl.pdf

Niet gevaccineerd in de zorg



Van Ada Schouten-Verrips ontving de redactie een mooie reactie op het artikel over inenten in de zorg[1]. Ada is principieel tegen inenten. Ada was zelf zo'n twaalf jaar Z-verpleegkundige (tot 1999) bij Stichting Philadelphia in Vierhouten. Met haar goedvinden, laten we het grootste deel van deze reactie hieronder volgen.

Het artikel over vaccineren in de zorg deed me terugdenken aan lang geleden, toen ik als Z-verpleegkundige in de gehandicaptenzorg werkte. Er heerste toen een besmettelijke ziekte, ik meen mazelen, maar het zou ook polio kunnen zijn, ik weet het niet meer zeker.

In de etenspauze ontstond er een felle woordenwisseling. Een collega was geheel vóór vaccineren. "Als er een vaccin tegen kanker zou komen, ben ik de eerste die me laat vaccineren", zei ze. Opeens keek een

andere, oudere collega mij aan. "Ben jij eigenlijk wel gevaccineerd?" "Nee", zei ik, "maar ik heb wel een aantal ziektes als kind gehad." Dat interesseerde haar niet, of ze wilde het niet horen. Ze had meteen haar mening klaar: dan moest ik met onbetaald verlof óf me alsnog laten vaccineren. Want ik bracht zo iedereen in gevaar!

Gelukkig was de etenspauze bijna voorbij. Ik dacht aan de paar bewoners van gereformeerde huize, die niet gevaccineerd waren. Ik dacht aan een bewoonster, die door een vaccin geworden was die ze nu was: ernstig meervoudig gehandicapt. En aan een andere, die door de mazelen op vijfjarige leeftijd ook geworden was die hij nu was: ernstig meervoudig gehandicapt... Thuisgekomen heb ik alles nog eens overdacht en voor de Heere neergelegd. Het bleef helder voor me: ik kan en mag me niet laten vaccineren.

De volgende morgen ben ik naar de directeur van ons tehuis gegaan. "Ik wil graag onbetaald verlof opnemen", zei ik. Hij keek me verbaasd aan en ik legde uit wat er gisteren gepasseerd was. Toen begon hij te lachen. "Ik waardeer je voorzichtigheid", zei hij, "ik respecteer je principe. Maar je kunt gewoon blijven werken: onze bewoners die niet gevaccineerd zijn, zijn waarschijnlijk binnen de groepsimmunititeit veilig. En hun ouders staan allemaal volledig achter het niet-vaccineren."

Een paar dagen later had ik dienst met de oudere collega. Ze deed haar werk, maar sprak niet tegen me. Dat heeft een paar weken geduurd, daarna kreeg ze vakantie, en na de vakantie was de epidemie voorbij en ontdooide ze weer wat. Recent kwam ik haar tegen. Als gevolg van een hersenbloeding zit ze in een rolstoel en bezoekt ze een dagopvang in onze buurt. Tot mijn verbazing begon ze over mijn weigering om te vaccineren. "Ik vond het toen zó egoïstisch van je", zei ze, "maar later was ik weleens jaloers op je. Want jij stond in een zekerheid die ik niet bezit..."

Bij mijn weten was ik toentertijd niet zo zeker overgekomen... in mijn hart was (en is) wel het vaste vertrouwen dat alles uit Gods Vaderlijke hand ons toekomt. En nog steeds kan ik bij dat 'alles' geen vaccins scharen...

Ada Schouten–Verrips

Groeten uit het ziekenhuis



Zorgdiscriminatie

"Mevrouw is klinisch klaar en mag met ontslag als er nazorg voor haar geregeld is", zegt de arts tegen me in de visite. "Prima," denk ik, "dan ga ik dat regelen en kan die mevrouw eindelijk weer naar haar eigen huis, wat ze al zolang wil".

De patiënt waar het over gaat is dementerend en af en toe de weg kwijt, maar het ging nog best goed, vertelde de familie bij opname van mevrouw. Mevrouw is thuis al geïndiceerd met een ZZP 5 in verband met haar dementie en heeft vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) recht op een verpleeghuisplek.

Na een telefoongesprek met de dochter van mevrouw maak ik op dat ze toch liever een verpleeghuisplek geregeld ziet worden, omdat ze het als familie spannend vinden als mevrouw alleen thuis zal zijn. Ik snap als medemens heel goed dat dit spannend is en dat ze mevrouw zo veilig mogelijk willen laten wonen. Als verpleegkundige vind ik het echter heel jammer dat ze me dit nu pas vertellen, want ik weet dat de ZZP 5-plekken erg schaars zijn. Mevrouw zal niet zomaar ergens kunnen worden geplaatst. Dat betekent voor mij dat mevrouw op de ziekenhuisafdeling een plek bezet blijft houden waar een andere zieke patiënt had kunnen liggen die onze zorg meer nodig heeft.

Als ziekenhuis zijn we de enige instelling die geen patiënten mag weigeren, hoorde ik van de nazorg. Ik sloeg hier steil van achterover. Waarom mogen andere zorginstellingen dat wel? Hebben zij geen zorgplicht? Ik vind het afschuwelijk dat we in een land als Nederland patiënten mogen weigeren.

Ook hoorde ik later dat een andere patiënt geweigerd was bij een thuiszorgorganisatie, omdat ze in een minder goede buurt woonde. De thuiszorgorganisatie zag het niet zitten om in die buurt zorg te komen verlenen. Ik roep hierbij op om op te komen voor onze patiënten die gediscrimineerd worden vanwege de zorg die zij nodig hebben!

Een verpleegkundige

Verantwoording brongebruik

De verwijzingen in het artikel^[1] van Pierre J. Beaujon in het vorige nummer van Gereformeerd Venster hebben bij sommige lezers vragen opgeroepen. De websites www.alwareness.org en www.detheorist.nl blijken inhoud te bevatten waar wij als redactie van Gereformeerd Venster niet achter kunnen staan. Als in een artikel referenties staan naar een pagina van een website, dan betekent dit echter niet dat wij ook álle inhoud van zo'n website delen. Wellicht verwijzen we nog een keer naar de website van D66 voor een bepaald standpunt of naar de website van het Vaticaan voor een citaat van de paus. Daaruit moet uiteraard niet de conclusie getrokken worden dat wij de lezers aanmoedigen om D66 te stemmen of om Rooms te worden.

Redactie

[1] "Agenda 21 van de Verenigde Naties"

Redactioneel

Vragen en opmerkingen

Heeft u vragen op principieel, theologisch of ethisch vlak, of naar aanleiding van de geplaatste artikelen, dan kunt u die stellen via redactie@gereformeerdvenster.nl.

Ook bieden we u graag de mogelijkheid in onze nieuwsbrief te publiceren. Ook hiervoor kunt u contact opnemen via redactie@gereformeerdvenster.nl.

Wanneer u niet beschikt over internet, kunnen we een geprint exemplaar laten bezorgen. Aanmelding hiervoor graag schriftelijk bij D. Baarssen (Blazer 32, 8322EA Urk).

Opvragen eerder verschenen nieuwsbrieven

Bovenaan de nieuwsbrief staat een linkje met de tekst "Bekijk deze e-mail in uw browser". Via deze route kunt u linksboven op de knop "Past Issues" klikken. Op deze wijze kunt u alle eerder verschenen nieuwsbrieven downloaden.

Financieel

De nieuwsbrief wordt gratis verstrekt. Uiteraard zijn er wel onkosten. Wanneer u een gift wilt overmaken kan dit naar bankrekeningnummer **NL48 RBRB 0200 6562 79** ten name van A. Eskes, ten gunste van "Gereformeerd Venster".

De-islamisering in het licht van Gods Woord



Een lezer vraagt zich af hoe de-islamisering (d.w.z. het afbouwen van de islam) door de overheid gestalte moet krijgen en welke middelen de overheid daarbij moet gebruiken. Bij de beantwoording in het korte bestek van dit artikel kan het slechts om een houtskoolschets gaan.

Valse godsdienst

Allereerst moet vastgesteld worden dat de islam, of het mohammedanisme, zoals onze vaders terecht zeiden, een valse godsdienst is. Drie hoofdzaken tonen dat aan: de loochening van de Goddelijke Drie-eenheid, de zogenaamde heiligheid van Mohammed en de ontkenning van de Goddelijke oorsprong en/of bewaring van de Bijbel. De mohammedaan ziet in Christus niet de Zoon van God, maar een menselijk, heilig profeet. Mohammed (ca. 570-632) zou als 'het zegel der profeten' pas echt het licht in de wereld hebben gebracht. De mohammedanen loochenen Christus als de Zoon van God en daarmee Zijn plaatsbekledend lijden en sterven. Zij miskennen dus de Drie-eenheid. De Geloofsbelijdenis van Athanasius spreekt in artikel 28

daarover in duidelijke taal: "Daarom, zo iemand wil zalig worden, die moet aldus van de Drievuldigheid gevoelen." De Bijbel zou door de joden vervalst zijn en de koran is volgens de mohammedanen het heilige boek. Het mohammedanisme is echter een verbastering van het christendom door vermenging met joodse, ketterse en heidense elementen. Niet voor niets spraken sommige oudvaders van de oosterse antichrist.

Weren en uitroeien

De Godvruchtige koningen van Juda hebben ons door het afbreken van de afgodische altaren het voorbeeld gegeven hoe met een valse godsdienst moet worden omgegaan. In het Nieuwe Testament geldt dit nog steeds want Romeinen 13 leert ons dat de overheid als door God ingestelde ordening 'Gods dienaressen' is. De Nederlandse Geloofsbelijdenis spreekt in artikel 36 over het 'weren en uitroeien' van 'alle afgoderij en valse godsdienst'. Het gaat hierin over het ambt van de overheid. Het gaat in eerste instantie dan niet om personen, maar om de leer op zich en haar uitingen in de openbare ruimte, die moet worden geweerd. De gewetensvrijheid van het individu dient erkend en in acht genomen te worden. Mensen mogen niet tegen hun wil tot een geloof gedwongen worden omdat het hart alleen door Gods Geest vernieuwd kan worden. De overheid mag dit terrein des Geestes niet betreden zoals de roomse inquisitie met haar martelwerktuigen en brandstapels wel deed. Overigens dient het geweten voorgelicht en in het kader van opvoeding gevormd te worden. "voedt hen op in de lering en vermaning des Heeren" (Éfeze 6:4).

Staatsgevaarlijk

Een bijkomende reden tot de-islamisering is dat de orthodoxe mohammedaan gevaarlijk is voor de staat. Geweld, haat en oorlog behoren tot het wezen van het mohammedanisme. Wie de koran zou doornemen, al is het oppervlakkig, kan dit onmogelijk ontkennen. Zeker niet, wanneer hij de bloedige oorlogen van Mohammed zelf en van de eerste kaliefen daarbij betreft. In de koran wordt opgeroepen tot een jihad, waarmee alleen al bij de jihadisten niet alleen aan de innerlijke jihad, maar ook, of vooral, aan de uiterlijke jihad wordt gedacht. Bij dit laatste begrip blijft het niet beperkt tot een verdediging van het mohammedanisme. Gelukkig zijn de meeste mohammedanen in ons land liberaal en vredelievend. Men moet wel bedenken dat elke liberale mohammedaan kinderen kan krijgen die zich ter rechtvaardiging van geweld en moord met het volste recht op de koran kunnen beroepen. Kortom, reden genoeg om het orthodoxe mohammedanisme staatsgevaarlijk te noemen. We laten dit aspect nu verder rusten.

Middelen

Om de de-islamisering handen voeten te geven heeft de overheid de zwaardmacht gekregen (Romeinen 13). Dat betekent concreet: de overheid dient uitingen van een valse godsdienst in de openbare ruimte te weren en te verwijderen met erkenning van de gewetensvrijheid. Een mohammedaan mag dus in huis met zijn gezin zijn godsdienst aanhangen. Een eigen moskee is ten diepste niets anders dan een openbare afgodstempel. Toegespitst op de-islamisering vandaag de dag in Nederland betekent dit: de afbraak van alle moskeeën of het hergebruik van mohammedaanse gebouwen zodat ze niet meer als zodanig kunnen dienen en er geen openbare gebedsoproepen kunnen klinken, op welk niveau dan ook. Het verbod van de da'wah (mohammedaanse zending), het verbod van de verkoop van de koran alsmede sluiting en verbod van mohammedaans onderwijs op elk niveau in het openbaar is geboden.

Verder kan concreet gedacht worden aan de volgende middelen: plicht om in het openbaar te zwijgen over deze godsdienst, gevangenisstraf en verbanning na publieke uitoefening van de mohammedaanse godsdienst. Onze vaders achtten ook in uiterste gevallen de doodstraf geoorloofd, maar dit gold alleen bij hardnekkige Godslastering in de openbaarheid, waarbij een ketter zich na herhaalde vermaning en onderwijzing niet tot zwijgen liet brengen.

Vluchtelingenproblematiek

Grenzen mogen voor vluchtelingen ook niet zomaar opengesteld worden. Van elke vluchteling zal onderwerping aan Gods Wet geëist moeten worden, inclusief de kerkgang ter onderwijzing. Het vierde gebod van Gods Wet is daarin zonneklaar. Geen langdurige opvang, vestigingsmogelijkheid of staatsburgerschap mag hem geboden worden als hij daartoe niet bereid is. Dit laat (kortdurende) christelijke barmhartigheid aan mensen in (doods)nood onverhindert, maar in gebondenheid aan Gods Wet.

Concreet ten aanzien van de-islamisering: mohammedanen die het Nederlandse staatsburgerschap niet hebben en zich niet willen laten onderwijzen in de waarheid, dienen een enkele reis richting het land van herkomst te nemen.

Verantwoordelijkheid

Het moge duidelijk zijn dat een en ander ver van de praktische haalbaarheid verwijderd is in een land waar de overgrote meerderheid

de kerk de rug heeft toegekeerd en waar een seculier beginsel van gelijkheid en gelijkwaardigheid de norm is geworden. Maar dit droeve feit ontslaat niemand, noch de overheid, noch de SGP, van de plicht om Gods Woord en Wet na te leven en naar de verwerkelijking ervan te streven. Onze onmacht kan en mag nooit een reden zijn om aan onze verantwoordelijkheid richting onze Schepper afbreuk te doen.

P.H. op 't Hof

Gereformeerd Venster

Hoofdredacteur:

W.J. op 't Hof

Redacteurs:

D. Baarssen

A. Eskes

H. Koopman

Copyright en overname artikelen:

© Gereformeerd Venster. Overname van artikelen is toegestaan, mits duidelijk de bron vermeld wordt (Gereformeerd Venster, Nr. 6 - Maandag 11 januari 2021) en geen verandering in de tekst wordt aangebracht.

Voeg info@gereformeerdvenster.nl toe aan de lijst van veilige afzenders zodat u zeker weet dat u al onze nieuwsbrieven ontvangt.

Website: www.gereformeerdvenster.nl

E-mailadres voor aanmelden: info@gereformeerdvenster.nl

E-mailadres redactie: redactie@gereformeerdvenster.nl
[uitschrijven voor deze nieuwsbrief](#)
